



Naturskyddsföreningen i Stockholms län

Stockholm 2010-01-22

Svea hovrätt
Miljööverdomstolen
Box 2290
103 17 STOCKHOLM

SVEA HOVRÄTT
Roket 1317
Sid 1 (3)

INKOM: 2010-01-25
MÅLNR: M 8744-09
AKTBIL: 10

Ink. till Miljööver-
domstolen 25.1.10
Mål nr M8744-09/1313
AKTBIL 10

Angående mål nr M 8744-09, Roslagens Naturskyddsförening ./ Viking Raceway AB

Klagande: Roslagens Naturskyddsförening

Ombud: Tomas Beckman
Naturskyddsföreningen i Stockholms län
Norrbackagatan 80
113 41 STOCKHOLM

Motpart: Viking Raceway AB, 556581-8456,
c/o Ronnie Hellman
Sanavägen 8
64 40 HALLSTAVIK

Överklagad dom: Miljödomstolen vid Nacka tingsrätts dom 2009-10-19
i mål nr M 1942-09

Roslagens Naturskyddsförening (nedan föreningen) har överklagat miljödomstolens ovan angivna dom, avseende tillstånd att uppföra och driva en motorsportanläggning i Norrtälje kommun, Stockholms län.

Föreningen får härmed utveckla grunderna för sitt överklagande enligt följande.

Yrkande

Föreningen yrkar att Miljööverdomstolen meddelar prövningstillstånd i målet, och upphäver miljödomstolens dom. I första hand yrkas att ansökan från Viking Raceway AB (nedan bolaget) avvisas, och i andra hand att den avslås.

Grunder

Miljödomstolen lämnade genom ovan angivna dom bolaget tillstånd enligt 9 kap miljöbalken att på fastigheten Norrtälje Varsvik 9:2 uppföra och driva en motorsportanläggning.

Föreningen motsätter sig att bolaget beviljas det sökta tillståndet på föreliggande utredning. Föreningen anser att det redovisade underlaget har så stora brister och är så ofullständigt, att det stöder mot miljöbalkens regler att bevilja det sökta tillståndet.

Föreningen vill främst anföra följande punkter.

Alternativa placeringar

I miljökonsekvensbeskrivningen (MKB:n) redovisas endast översiktligt alternativa placeringar. I ansökan hävdas bl.a. att bolaget är en lokal motorklubb för Hallstaviktrakten, som vare sig har möjlighet eller intresse att bedriva verksamheten på annan plats än runt Hallstavik.

Föreningen bestrider att detta argument skulle vara relevant. Anläggningen sägs ha nationellt intresse och beräknas få upp till 40 000 besökare vid stortävlingarna, varav flertalet torde komma med bil, och anläggningen har bedömts medföra en betydande miljöpåverkan.

För sådana anläggningar ställs det enligt miljöbalken stora krav på ett fullgott beslutsunderlag, bl.a. en utförlig och fullständig MKB, och föreningen anser inte att den ingivna MKB:n, ens med gjorda kompletteringar, uppfyller miljöbalkens krav. Mycket tyder i stället på att det finns andra alternativa placeringar som är möjliga, och som skulle innebära en mindre områdespåverkan, men som inte blivit ordentligt redovisade. Miljödomstolen borde således inte ha godkänt MKB:n. Som en konsekvens härav skulle ansökan ha avvisats.

I ansökan för bolaget ett resonemang om att den planerade anläggningen skall ersätta andra befintliga motorsportsanläggningar i anslutning till Hallstaviks samhälle, och att de sammanlagda bullerstörningarna därmed skulle minska. Föreningen kan dock inte se att det i handlingarna finns något angivet om hur en avveckling av de befintliga anläggningarna skall säkerställas. Resonemanget saknar därför relevans i sammanhanget.

Parkeringsplatsen

Bolaget har, såsom det slutligen bestämt sin talan, endast ansökt om tillstånd för själva anläggningen på fastigheten Varsvik 9:2. Däremot omfattas inte den stora besöksparkeringen som planeras söder om anläggningen på fastigheten Lundås 7:1 av ansökan. Miljödomstolen har således undantagit vissa åtgärder och anläggningar, bl.a. besöksparkeringen, från prövningen, och endast angivit att dessa åtgärder och anläggningar får prövas i annan ordning.

Föreningen kan inte godta detta resonemang.

En av de faktorer som medför störst områdespåverkan är just trafiken till och från anläggningen och tävlingarna. Denna utgör därför - enligt föreningens mening - en integrerad del av anläggningen och verksamheten, och som borde ha prövats i ett sammanhang. En motorsportanläggning utan besöksparkering hade inte fungerat.

Bolaget har således endast sökt tillstånd till en del av den verksamhet som man avser att bedriva, men eftersom besöksparkeringen, med vidhörande anläggningar, inte kan ses som en fristående del av denna, borde tillstånd inte ha beviljats.

Trafiken

En anläggning som den planerade kommer att generera omfattande trafik till och från anläggningen, till övervägande del motortrafik. Som angetts ovan räknar bolaget med upp till 40 000 besökare vid större evenemang, varav flertalet torde komma med bil. Detta innebär en kraftigt ökad belastning på det befintliga vägnätet, som inte är dimensionerat härför.

Vi kan inte se att denna problematik, och hur den skall kunna stå i överensstämmelse med uppsatta nationella miljömål, blivit tillräckligt belyst i ansökan och MKB:n.

Naturområdena

I området finns några skyddsvärda naturområden, bl.a. ett Natura 2000-område. Runt området vid den planerade parkeringsplatsen finns bl.a. häckningsplatser för havsörn, som är ytterst störningskänslig, i vart fall i inledningen av och under häckningsperioden. Dessutom finns ett bestånd av en sällsynt orkidé. Trots detta kan vi inte finna att några kompensationsåtgärder för naturmiljön och den biologiska mångfalden finns redovisade.

Bolaget anför att de avser att i största möjliga utsträckning lämna skogen kvar mellan de olika verksamhetsytorna som skydd, bl.a. mot buller. Det finns emellertid inga garantier mot att skogen kan komma att avverkas i ett senare skede.

Vi anser inte att miljödomstolen tagit tillräcklig hänsyn till ovan redovisade förhållanden för naturmiljön.

Prövningstillstånd

Föreningen yrkar att Miljööverdomstolen meddelar prövningstillstånd i målet, och som grund härför vill föreningen anföra följande.

Det är av prejudikatintresse att få prövat vilka krav man kan ställa på en MKB, bl.a. vad gäller redovisningen av alternativa placeringar för en så stor anläggning som denna.

Det finns vidare skäl till ändring av miljödomstolens dom, bl.a. med anledning av att del av verksamheten, som besöksparkeringen, inte varit föremål för prövning i målet, och att man därför inte kunnat göra en sådan helhetsbedömning av verksamheten och dess konsekvenser som miljöbalken kräver.

Sammanfattning

Med hänvisning till det ovan anförda yrkar således föreningen att Miljööverdomstolen meddelar prövningstillstånd i målet, och – med ändring av miljödomstolens dom – bifaller ovan framförda yrkanden.

För Roslagens Naturskyddsförening



Tomas Beckman